



2021 年度 順天堂大学

【 講 評 】

大問構成は例年通りで、大問 1 から大問 4 が長文問題、大問 5 が自由英作文であった。長文問題は選択肢で迷う問題が少なく、例年に比べて取り組みやすかったと言える。ただし、80 分で自由英作文を含む 5 問であるため、やはり手際よく解答する必要はある。自由英作文は「書く内容を考える時間」と「考えた内容を英訳する時間」に分けて解答作業を進める。特に前者の時間で「論理的に一貫している」かつ「英訳しやすい」内容を考えられるかどうかが重要である。

【 解 答 ・ 解 説 】

I

(1) 4

Falcon Heavy rocket の性能の良さが比較を使って説明されていることがわかるので、選択肢の中で当てはまるのは押し出す力という意味の 4。2 と 3 は同じ意味となるので消去するという方法もある。

(2) 3

“Oh, how silly to have an Air Force!” という例から Air Force が否定されていた、馬鹿にされていたことがわかる。よって解答は 3。

(3) 1

直後に as a ridiculous thing と続くので、下線部が否定的な意味だとわかる。よって 1。

(4) 4

amount を修飾する語だということに注目する。下線部も選択肢も、どちらの単語も必ず押さえておきたい単語である。

(5) 4

一行前に、I think it's very exciting and inspiring とあるので、肯定的、更に似たような意味である 4 が答え。

(6) 3

1 の a rocket だとどのロケットか特定できない。2 の a human は明らかに違う。また、Space X 社としてでも、本文 11~12 行目に、And then next year, the exciting things are we're gonna be launching astronauts for the first time to space station.とあり、これは 2020 年のインタビューなのでまだ宇宙飛行士は宇宙に送っていないことがわかるので、会社として初めて、という意味でも間違い。4 の Space Shuttle ついても本文中に言及がないので×。よって 3 が答え。

(7) 3

本文 28、29 行目 (1 ページ目最後) の but now everyone's like, "Obviously, you should have an Air Force." And I think it's gonna become obvious that we should have a Space Force, too"より、3 が解答。

(8) 2

本文 31、32 行目に I think also it could be pretty helpful for maybe expanding our civilization とあるので同様の意味の 2 が答え。

(9) 1

本文 59、60 行目に I think it's very exciting and inspiring, and I think it really gets the whole world fire up とある。(5)の問の出題部と被っててしまうが、Musk が NASA の仕事は世界中を沸かせるだろうと思っていることがわかるので、解答は 1。

(10) 3

本文 65 行目 (3 ページ始め) に Jeff is spending lots of money on space とあり、また文章全体の流れより宇宙開発についての話題だとわかるので 1、2 は間違い。しかし、その後に軌道に達するのが難しいと書かれているので、火星に行くことはできないと考え、4 を排除し、答えは 3。

II

問 1

(1) 1

①の 3 文目 He had lost the connection between sounds and meaning や、②の 1 文目 Mr. Karger did not know how to use items around the house より、Mr. Karger が言葉や物を認知できなくなってしまったことがわかるので、答えは 3。また、comprehend が理解するという意味の単語だとわかれば、否定の接頭語 in がつき、形容詞の形になっていることから判断できる。

(2) 4

下線部より前は認知機能が落ちるといふ負の面を述べているのに対し、下線部より後は、記憶は残っているという前述に比べれば良い面を記載しているので否定的な 2 や 3 ではない。また、それより前に述べられている内容でもない、1 でもない。したがって答えは 4。ここでの surprisingly は逆説のニュアンスを含む。

(3) 1

主語が Two more trials ということで、最もふさわしい選択肢は 1。また、3 と 4 は同じような意味なので消去法で排除できる。

(4) 2

主語が All three studies で目的語が an idea であることと、: 以降の Molecularly targeted therapeutics may be the future of dementia care が言い換えになっていることを踏まえて 2。

問 2

(1) 3

波線部の次の文と合わせて、Mr. Karger が物を認知できなくなったことの例示となっているので 3。他の 3 択は明らかに文意に即していない。

(2) 2

1 については本文中に記述が無く、むしろ知らない人に友達だとだまされていたとある。2 は④の 1 文目などから正しいとわかる。3 については、⑤の最終文から Mr. Karger が前頭側頭型認知症だと診断されているので間違い。4 は、⑤の 1 文目に the Kargars found Dr. Murray Grossman とあり、Kargar 夫婦が自分で見つけているので×。よって答えは 2。

(3) 2

⑧段落よりサポートグループのメンバーは、認知症の家族に対しての悩みを相談したり、⑧段落最終文より、それに対してアドバイスし合ったりしているのがわかるので答えは 2。

(4) 1

⑦は Ms. Karger への医師のアドバイスと彼女の悩みについての話である。⑩は認知症に関わる遺伝子 (gene) のについての段落であり、症状の話はしていない。⑬は遺伝子を利用で発症の前に病気を把握することについて話題である。前頭側頭型認知症の症状について述べているのは⑥。

(5) 3

1 は、language についての記述は特になく、2 も患者の Loneliness に関する記述はない。4 も、症状によって研究者が困ったとの記述は特にないので、最も適切な選択肢は 3。

問 3

2

⑨については患者家族の悩みの話の続き、⑩、⑪、⑫、⑬では遺伝子に注目した医療や研究の話が連続して続いているので、文を入れるなら話の転換のタイミングの 2 が最も適当だろう。

III

問 1

(1) 4

①段落 1 文目より、procrastinating がやるべきことを先延ばしにして締め切りまでにやらない事を指していることがわかるだろう。これより、procrastinating は自分自身を制御できていない状態だと言えるので、4。しかし、regulation と control が類似語であることは意味のみで分かりたい。

(2) 2

③段落 1 文目は①段落の 3 文目と似た構造になっていることがわかる。よって対比させてみると、下線部にあたるのは disadvantage であり、その類似語で最も適切なのは 2 の negative だといえるだろう。

(3) 3

⑦より前では **procrastinating** の悪い点が述べられているが、⑦では逆説により **procrastinating** の利点が述べられている。よって、**procrastinating** にも利点がある（無いわけではない）ということを知りたいので、下線部が否定文なことに注意すると、3 が適切だとわかる。

(4) 1

他の部分から 1 つに推察するのは難しいので、ここは言葉の意味をきちんと覚えて類似語を判断したい。

問 2

(1) 3

②の最後の文に **that never procrastinating on anything can also mean that she sometimes ends up doing unnecessary work** とあるので 3 が答え。4 は **procrastinating** した結果であり、していない結果ではない。

(2) 4

④の 3 文目に **people who procrastinate tend to have higher levels of stress and lower levels of self-compassion** とあるので、これと注より 4 が答えとわかる。

(3) 2

⑤段落後半の 2018 年の研究より、**procrastinators** は脳の **amygdala** という部位が大きいということが分かったとあるので、2 が答え。**Physical characteristic** が **amygdala** の大きさの違いを指す。1 について、**amygdala** は脳に損傷があるわけではないので×。3 について個人の違いの記述はない。4 について、文中には、**procrastinators** は未来の行動を大きく判断してしまうとあるが、**procrastinators** の未来の行動が予測できるとは書いていないので間違い。

(4) 4

⑨段落 2 文目に **they do not restrict themselves to following a preplanned schedule or time structure** とあるので、4 が解答とわかる。

(5) 2

①段落目のはじめの問いかけにもある通り、文全体を通して **procrastinating** の悪い点と良い点について論じているので、2 が答え。

問 3

2

Procrastinating についての研究について論じられ始めるのが④段落である。⑤段落、⑥段落でも研究についての話題なので判断しにくいかもしれないが、④段落では **procrastinating** と心理的問題について述べられていることを踏まえ、2 が最も適切だろう。

IV

問 1

(1) 1

①の最初の **beards are sight to behold** などから推察できるが、意味からも判断できるようにしたい。

(2) 3

下線部の前に **built models** とあるので、3だと判断する。よく使う「おおよそ」という意味の **approximate** とは少し意味が違うので注意。

(3) 2

Furred samples=毛の生えたサンプル、**Sheared samples**=毛はかられたが毛包はあるサンプル、と例が来ているので、最後は毛が無いかつ毛包もない、つまり **plucked samples** は毛が毛包から抜き取られたサンプルと推察できる。したがって **plucked** は毛が抜かれたという意味になるので答えは2。

問 2

(1) 4

1は③段落の内容にそぐわず、3は②段落の内容とそぐわない。2は②段落の2文目に **he viewed the human beard as merely an “ornament” of attracting female attention** とあるのでおそらく×。よって②のダーウィンの考えと、③段落の1文目 **The study authors proposed otherwise** から、答えは4。

(2) 4

2、3については記述がないので除外。1と4で迷うかもしれないが、文全体として髭について論じていることと、毛のある動物は長く生存すると言い切っている部分はないので、4が最も適切だろう。

(3) 1

⑦段落1文目に **hair is indeed capable of significantly reducing the force of impact from a blunt strikes, and absorbing energy** とあるので、髭は攻撃を受けた時に衝撃を緩和するので、攻撃を受けてしまった=ダメージを受けないことに失敗した、と考えることができ、1が答え。

(4) 3

⑨段落3文目に、**more experiments would be required** とあるので3が答え。

(5) 2

1、3については論じられていないので除外する。2と4で迷うが、歴史の話はされていないので、最も適切なのは2だろう。

問 3

4

実験が行われているのは⑤段落。Three types of sheepskin とあるので、3つ例が出てきた⑤段落のはじめに当てはまるのはわかりやすかっただろう。先に当てはめたほうが問 1 の(3)もわかりやすかったかもしれない。

問 4

1

⑥段落 1 文目で the heavy weight とあること、また⑥段落全体で重りに関しての実験について書かれていることから 1 が答え。冠詞があったのでこちらもわかりやすかっただろう。

V

I want to solve food problems by learning about plants. Nowadays, the world's population is increasing rapidly. But on the other hand, the supply of food is not catching up with the population and many people are suffering from hunger.

Studying plants may lead us to produce crops that can grow in areas where little water and few nutrients exist. Then, the food production will increase. Moreover, if we can improve the crops themselves and increase the amount of nutrition per one crop, we may be able to help people who are lack in nutrition.

Food shortage problem causes not only hunger but also conflicts for food and environmental destruction such as deforestation, which will lead to unsustainable society. Food shortage may seem like a problem only for developing countries but if it is ignored, the problem will befall developed countries, too. Therefore, I want to use biotechnology to help people who are suffering from starvation.

自分が人間のために世界を良い方向に変える力を得たとしたら何を变えたいかとその理由に関する問い。医療関係についての話題は取り上げてはいけなかったのが難しかったかもしれない。解答例は農業、食糧問題に関する解答例としたが、例えば、大学の学部（農学部、教育学部など）を想像してみると医療関係ではない話題を思いつきやすかっただろう。

以上