



## 2022 年度 杏林大学

### 【 講 評 】

杏林大学の大学構成は 2019 年度以前と 2020 年度以降で異なり、今年度も 2020 年度以降の構成が踏襲された。文章量と設問数も、大幅に減少した昨年度から変化はなかった。第 1 問の適語選択と第 2 問の語句整序は典型問題が非常に多く、標準的な出題であった。第 3 問の文整序は他の大問と比べると難易度は高いが、2020 年度に初めて出題されて以降、年々易化している。第 4 問の長文読解は文章量自体は少ないが、設問の難易度が昨年度よりやや難化した。全体としては昨年並みの難易度であったと言える。

### 【 解 答 】

#### I

ア. ③

mean A by B 「B によって A を意味する」。本問では by B の部分が文頭に置かれている。

イ. ④

lead A to B 「A を B に導く」。本問では B にあたる a few examples of interesting discoveries が関係代名詞 that の先行詞になっている。

ウ. ①

in addition to A 「A に加えて」。③の combination は to ではなく with を取り、「A と共同して」という意味になる。

エ. ③

空所の後ろが完全文なので、空所には接続詞が入る。except と共に用いて意味をなすのは that のみ。except that SV 「SV という点を除いて」。except for A 「A を除いて」は A に名詞が入る。

オ. ③

experience は不可算名詞のため、選択肢は①か③に絞られる。文意より③が正解。

カ. ④

空所の直前に but があるので、この前後は逆接の論理関係にある。but の前は main part time job に言及しているので、but の後は main ではない part time job の話題と推測できる。よって、some of the time 「ときどき」となる④が正解。

キ. ③

空所の後ろは完全文なので、接続詞である①か④に絞られる。文意より not ... until ~ 「～して初めて...する」となる③が正解。

ク. ④

the extent to which SV 「SV する程度」「どの程度 SV するか」。You depend on your colleagues to the extent. が元の文。

ケ. ②

文頭に on no account 「決して～ない」という否定の副詞があるので、疑問文型倒置が起こる。①の have you to は倒置に見えるが疑問文の語順ではない。

コ. ③

make it 「うまくやり遂げる」「間に合う」。本問は後者の意味で用いている。また、他の選択肢は後ろに目的語を必要とするので、文法的に誤り。

## II

A. ⑤・③

A good diet (is of great importance for) your body and mind.

of+抽象名詞は形容詞として働くので、これを is の直後に補語として置く。

B. ③・②

Do (you know why) water (freezes at) 32° Fahrenheit?

疑問詞 why の節は名詞節となるので、know の目的語に置く。

C. ③・①

It (is one that has very) special memory for me.

that を関係代名詞として用い、one を先行詞とする。is と has の位置は文意より決まる。

D. ③・②

I (wonder what will make it be).

what 節は名詞節となるので、wonder の目的語に置く。make は第 5 文型をとることができるので、it を目的語、be を補語に置く。

E. ⑤・②

Pack only (things you cannot do without).

things を Pack の目的語に置く。things の後ろに関係代名詞が省略されていると考え、不完全文をつくる。do without A 「A なしですます」。

### Ⅲ

#### A. ③・⑤ (④③②⑤①)

冠詞や指示語、論理構造に着目しながら解く。2文目ではイギリスの話をしており、3文目では **however** が来た後、アメリカの話をしていることから、イギリスとアメリカの対比構造が見える。選択肢を見ていくと、①「とても高い」、③「自分で医療費を払う」など「費用の観点」で否定的な内容である一方、④は「すべての人に無料の医療費を提供する」と肯定的な内容となっている。イギリスに関する空所が最初の1つしかないことを考えると、唯一肯定的な④が最初の空所に入る。アメリカはイギリスと対比されているので、(ア)には「無料」と反対の意味になる③が入る。②の **this** は前文の内容を指すと考えて問題ないので、3つ目の空欄には②が入る。5文目の **this** が⑤の **medical insurance** を指しているため、⑤①の順番となる。

#### B. ③・① (⑤③④①②)

②の **they** は「人類学者のように行動する」という内容より **adults** を、③と④に含まれる **they** と **their** はそれぞれ「当時は覚えていない」「話ができるようになってはじめて記憶が形成される」という内容より **children** を指すと判断できる。さて、⑤の「子供たちが話すことができないから」という内容は1文目の理由説明なので、⑤が最初である。⑤が否定文なので、後に③の **Neither can they** 「彼らは…もできない」が続く。一方で①と②は **adults** の話である。②の **in that respect** 「その点で」は①の内容を指すので、①②の順番となる。残った④は子供の話なので、①の前に入れる。⑤③④の内容が原因、①②の内容が結果なので、①の **therefore** もつつまが合う。

#### C. ④・① (③④⑤①②)

③の **it** が1文目の **a free society devoted to appreciating clouds** を指しているため、最初の空所には③が入る。⑤に **were taken** とあることから⑤の **they** は④の **badges** を指している。また、①の **that** は③での出来事を指していると考えられるので、③④⑤の後に①が来る。②の **joined online** 「オンラインで参加した」という内容は①の **demanding a website** 「ウェブサイトの開設を求めた」という内容より後に来るのが自然である。

#### D. ⑤・④ (②⑤③④①)

②に **Do I?** とあるので、返答としては⑤の **Yes** か③の **No** に絞られ、文意から⑤が適切である。⑤で **is something troubling you?** と心配しているので、①か③が候補となるが、④の **it** が③の内容を指していると考えられるので、⑤③④①の流れとなる。

#### E. ①・④ (⑤①③④②)

1文目の **Excuse me!** に対する返答は文意より⑤が適切。次に最初の話者が聞きたかった内容が来ると考えられるので、①が来る。さらに、①では距離に関する質問をしているため、それに対応する返答は③が適切。②の **I can** の後ろには④の **help** が省略されていると考えられるので、④②の流れが確定する。

IV

ア. ②

下線部を含む1文 *I've always found it strange that many people know who invented calculus, though few people ever use it, while few people know who invented the graph, though everyone uses them.*は「ほとんどの人が微積分を今まで使ったことがないにも関わらず誰が微積分を発明したかを知っている人はたくさんいる一方、皆 **them** を使っているが、誰がグラフを発明したかを知っている人はほとんどいない」の意。よって、文意より②が正解。指示語の内容を答える問題は基本的に、直前にある名詞から当てはめていくと正解にたどり着きやすい。

イ. ③

下線部を含む1文 *Surely you'd recognize the invention as a gold mine and jump at the opportunity to invest, right?*は「もちろん、あなたはその発明を a gold mine として認識し、投資する機会に飛びつくでしょう？」の意。the invention は前文の a prototype pad of notes 「付箋の原型」を指している。よって、文意より③が正解。

ウ. ①

下線部を含む1文 *If that was an uphill battle with regard to the Post-it note, one can only imagine the degree of difficulty one faces when trying to do the same in a context that really matters.*は「もしそれが付箋に関する an uphill battle なのであれば、人は自分が本当に重要な文脈の中で同じことをしようとするときに直面する程度の困難しか想像することができない」の意。that は前文の to change the way people thought 「人々の考え方を変えること」を指している。よって、文意より①が正解。

エ. ②

第4段落・第4文に *Outlandish as it may seem, most people probably wouldn't, as evidenced by the fact that when Fry presented his idea to the marketing people at 3M, they were unenthusiastic and believed they'd have a hard time selling something like it.* 「奇妙なことに思われるかもしれないが、Fry が彼の考えを3M社のマーケティング部の人々に提示した時に、彼らは熱心ではなく、そのようなものを売るのがに苦勞するだろうと信じていたという事実によって証明される通り、ほとんどの人はきっと投資しないだろう」とあるので、②が正解。①は *as much innovative as* の部分が、③は *because they didn't really need them* の部分が、④は *they don't know who invented them* の部分がそれぞれ本文の記述と合致しない。

オ. ②

Nicholas Oresme については第3段落・第1文に *To get an idea of the difficulty in achieving even a simple change in the way people think, I like to remember the story of another nutty invention* 「人々が考える方法にたった一つの簡単な変化すら起こすことの難しさを理解するために、私はもう一つの馬鹿げた発明の話覚えておきたい。」とあることから、Nicholas Oresme の発明品が人々の考えを変えていったことが示唆される。また、Art Fry については第5段落・第3文に *And so Albert Fry's challenge was not just to invent the product but to change the way people thought* 「そして、Albert Fry の課題は商品を発明することだけでなく、人々の考える方法を変えることであった」とあるので、②が正解。①は *knew both of their inventions*

の部分、③は everyone had been waiting for の部分、④は at about the same time の部分がそれぞれ本文の記述と合致しない。

カ. ④

下線部を含む1文 Although studies suggest differences in practice patterns and process measures of quality between male and female physicians, these studies have not examined patient outcomes, what we arguably care about the most. 「研究は男性医師と女性医師の間の実践パターンと質の処理方法の違いを示唆する一方で、これらの研究は私たちが最も気にしているものである、patient outcomes を調べていない。」の意。また、第2段落以降でも「医師の性別の違いが治療の結果に与える影響」について述べられている。よって、文意より①が正解。

キ. ②

設問の risk reduction は第1段落・第2文 ... adhere to clinical guidelines, provide preventive care more often, use more patient-centered communication, perform as well or better on standardized examinations, and provide more psychosocial counseling to their patients ... 「臨床ガイドラインに沿い、より頻繁に予防ケアを提供し、より患者中心のコミュニケーションをとり、標準化された検査において同等、もしくはより正確に実行し、患者に対してより心理社会的なカウンセリングを提供する」という内容の言い換えである。この部分の前後には female physicians may be more likely to ... than do their male peers. 「女性医師は男性医師と比べて ... する可能性が高い」とある。よって、②が正解。

ク. ③

最終段落の冒頭 In this context 「この文脈で」は、第2段落・最終文 empirical evidence on whether patient outcomes differ between male and female physician is warranted. 「患者の結果が男性医師と女性医師で異なるかどうかに関する経験的な証拠は保証されている」の内容を指している。問われている three questions 「3つの質問」はこの部分を受けて提示されているので、③が正解。

ケ. ②

挿入する英文 In fact, whether patient outcomes differ between male and female physicians is largely unknown は「実際に、男性医師と女性医師の間で患者の結果が異なるかどうかの大部分は知られていない」の意。この内容とつながりが良いのは( 2 )の直前の Although studies suggest differences in practice patterns and process measures of quality between male and female physicians, these studies have not examined patient outcomes, what we arguably care about the most. 「研究は男性医師と女性医師の間の実践パターンと質の処理方法の違いを示唆する一方で、これらの研究は私たちが最も気にしているものである、患者の結果を調べていない。」である。なお、本問では in fact を「しかし実際は」の意で考えると解答が困難になる。

コ. ②

第1段落・第5文に Although studies suggest differences in practice patterns and process measures of quality between male and female physicians, these studies have not examined patient outcomes, what we arguably care about the most. 「研究は男性医師と女性医師の間の実践パターンと質の処理方法の違いを示唆

する一方で、これらの研究は私たちが最も気にしているものである、患者の結果を調べていない。」とあるので、②が正解。①は give better treatment than female doctors の部分が、③は No information is necessary to prove の部分が、④は We have enough information の部分がそれぞれ本文の記述と合致しない。

精進舎

お問い合わせは☎0120-302-872

<https://keishu-kai.jp/>